



**ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE QUERÉTARO**

**LINEAMIENTOS PARA LA ELABORACIÓN**

**DEL**

**DOCUMENTO RECEPCIONAL**

**PARA MODALIDAD MIXTA**

**Plan de estudios 1999**

## **DIRECTORIO**

Lic. José Eduardo Calzada Rovirosa  
Gobernador Constitucional del Estado de Querétaro

M. en C. Fernando de la Isla Herrera  
Secretario de Educación

Lic. José Antonio Aguilar Carbajal  
Coordinador de Desarrollo Educativo de la SEDEQ

Lic. María Leticia Tovar Zavala  
Directora de Educación de la SEDEQ

Lic. Jesús Hernández Briseño  
Directora de la ENSQ

Profa. Angélica A. Vázquez Ricaño  
Subdirectora Académica de la ENSQ

C.P. David Bustamante Arias  
Subdirector Administrativo de la ENSQ

### **ENSQ**

Lugar de impresión: Querétaro, México. ENSQ

1° Impresión: 2009

2° reimpresión: 2010

3° reimpresión: 2011

4° reimpresión: 2012

5° reimpresión: 2013

6° reimpresión: 2014

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
I. CONTEXTUALIZACIÓN Y OBJETIVO DEL DOCUMENTO RECEPCIONAL.....	6
II. CARACTERÍSTICAS DEL DOCUMENTO.....	8
III. PARTES QUE INTEGRAN EL DOCUMENTO RECEPCIONAL.....	11
1 Introducción.....	11
2 Tema de estudio y su desarrollo .....	11
2.1 Antecedentes y surgimiento del problema .....	11
2.2 Descripción de escuelas y contextos: .....	12
2.3 Desarrollo del tema: .....	12
2.4 Planteamiento de preguntas centrales y Conceptualización.....	12
3 Propuesta didáctica.....	13
3.1 Propuesta didáctica.....	13
3.2 Puesta en marcha. ....	14
4. Análisis de los resultados e implicaciones .....	14
5. Conclusiones.....	15
6. Referencias: .....	15
7. Anexos.....	15
IV. SECUENCIA LÓGICA PARA LA REDACCIÓN DEL DOCUMENTO.....	18
5.1 Verter las ideas .....	18
5.2 Delimitación del tema.....	19
5.3 Desarrollo de la temática.....	19
5.4 Proceso de revisión continua .....	20
5.5 La autorevisión de los borradores.....	21
V NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN FÍSICA DEL DOCUMENTO .....	23
<i>Tipo de Letra</i> .....	23
<i>Márgenes</i> .....	23
<i>Paginación</i> .....	24
<i>Espaciado</i> .....	24
<i>Sangrías</i> .....	25
<i>Citas</i> .....	25
<i>Referencias</i> .....	28
VI PRESENTACIÓN FINAL DEL DOCUMENTO RECEPCIONAL .....	31

VIII REFERENCIAS BIBLOGRÁFICAS.....	34
SUGERENCIAS BIBLOGRÁFICAS.....	34
IX ANEXOS.....	36
ANEXO A Rúbrica de introducción.....	36
ANEXO C Rúbrica de contexto .....	40
ANEXO D Rúbrica de conceptualización.....	42
ANEXO E Rúbrica de propuesta didáctica .....	44
ANEXO F Rúbrica de puesta en marcha.....	47
ANEXO G Rúbrica de análisis de resultados.....	48
ANEXO H Rúbrica de conclusiones .....	51

## INTRODUCCIÓN

Los lineamientos que serán expuestos en las siguientes páginas tienen la finalidad de guiar la elaboración del documento recepcional y que se concluya con la calidad que amerita un proyecto de investigación, el cual será presentado ante un sínodo para obtener el título de Licenciado en Educación Secundaria.

Es necesario resaltar que un trabajo académico bien elaborado posee una estructura adecuada, clara y coherente entre el fondo y la forma, ya que éstos son elementos inseparables. Por ello, el estudiante investigador debe cuidar la calidad de la información seleccionada, así como también el orden y la redacción del escrito. No se debe olvidar que una buena idea mal redactada, corre el riesgo de malinterpretarse; y a su vez, un trabajo bien presentado, sin ideas valiosas, pronto puede ser descartado.

Por lo tanto, estos lineamientos tienen como objetivo principal ayudar a que el alumno y asesor tengan criterios claros para la elaboración y la revisión del documento. Con esta visión, en las siguientes páginas se encontrarán las rúbricas de desempeño de cada apartado. De esta forma se pretende disipar las dudas en cuanto a su contenido, orden y estructura para la presentación del trabajo.

Con la finalidad de regir la presentación de los trabajos, se incorporan a este documento algunos de los lineamientos de la sexta edición del *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association*, (APA) como una guía para el registro de citas y referencias, así como la aplicación del formato para: márgenes, tipo de letra, tablas, figuras y gráficas, entre otros aspectos que debe contener el documento recepcional.

El formato APA tiene como propósito específico regir el formato de publicación de artículos en revistas especializadas norteamericanas. La razón por la que se tomó como referencia dicho manual es su aceptación internacional, así como el uso dentro del programa de Word desde el 2007 para citar y referenciar.

En las siguientes páginas de este documento se encontrarán en seis apartados. El primero hace referencia al objetivo del documento recepcional. En el segundo, se señalan las características del documento. El tercer apartado hace referencia a las partes que lo integran. El cuarto apartado especifica el formato y las normas APA bajo las cuales deberá regirse el registro de las citas, las referencias, etc. El quinto apartado explica el esquema y la estructura en la que habrá de presentarse el documento recepcional. Finalmente, los últimos dos apartados contienen el formato de la portada con el logotipo y los títulos correspondientes. Se encontrarán también las referencias bibliográficas que pueden ser consultadas para involucrarse en la investigación, así como las rúbricas a partir de cada parte del documento recepcional.

## **I. CONTEXTUALIZACIÓN Y OBJETIVO DEL DOCUMENTO RECEPCIONAL**

La elaboración del documento recepcional tiene un carácter formativo. En él se conjuntan experiencias articuladas que demuestran el desarrollo de las competencias profesionales adquiridas en los estudiantes durante su estancia en la Institución. Dichas experiencias emanan de su trabajo como docentes en servicio y de su acercamiento a la escuela secundaria durante las jornadas de Observación y Práctica Docente (OPD) en los diferentes semestres: tercero, quinto, séptimo, noveno y undécimo. Estas jornadas permiten vivenciar en forma directa el trabajo áulico con adolescentes y enfrentar retos como:

- La ética para ser un profesional de la educación.
- El dominio de los contenidos de la asignatura.
- Atender la diversidad mediante el conocimiento integral de los adolescentes y la identificación de problemáticas específicas que se presentan en el nivel de secundaria.
- Poseer la competencia de diseñar e implementar proyectos académicos que propongan una solución a las problemáticas que se susciten en su contexto.
- Diseñar planeaciones adecuadas al modelo por competencias; con estrategias didácticas que permitan la construcción del conocimiento y se cumplan los propósitos de la educación secundaria.
- Implementar el uso de los diferentes tipos de evaluación formativa que dé como resultado una retroalimentación dialéctica, maestro-alumno, dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.
- Disposición a incursionar en la cultura del trabajo colaborativo como un elemento fundamental de su desempeño profesional.

Por tanto, el documento recepcional es el producto de una actividad sistemática asistida a lo largo de la carrera para que los alumnos puedan llevarla a cabo de manera autónoma al final. Para lograr lo anterior, son importantes las asignaturas de: Taller de Diseño de Propuestas Didácticas I y II y Seminario de Análisis de la Práctica Docente y Elaboración del Documento Recepcional I y II, que se imparten en el décimo, undécimo y duodécimo semestres. En estas asignaturas se diseñan diferentes propuestas de carácter didáctico que tienden a resolver las problemáticas detectadas durante la observación y práctica de los semestres anteriores.

Para cerrar este proceso, en el undécimo semestre el estudiante normalista pone en práctica su propuesta didáctica, la cual le permite implementar el cúmulo de conocimiento teórico-prácticos adquiridos, y al mismo tiempo, hacer una reflexión sobre su trabajo que le permita la reformulación oportuna de sus prácticas docentes. La reflexión acción de su

quehacer docente permite a los alumnos probar y volver a discutir en forma crítica los resultados de la propuesta implementada con una visión de evaluación permanente y de mejoramiento continuo.

Este ejercicio permite establecer un vínculo entre la investigación y la acción de movilizar y poner en práctica el conocimiento y la experiencia. Brinda la oportunidad al normalista de hacer uso de la investigación como herramienta para fortalecer su formación profesional, misma que se manifiesta en el documento recepcional.

## **II. CARACTERÍSTICAS DEL DOCUMENTO**

El documento recepcional se elabora bajo la modalidad del género de *ensayo* académico, analítico, reflexivo y propositivo en el cual se refleja el pensamiento genuino<sup>1</sup> de su autor. Dicho *ensayo* debe entenderse como un ejercicio tanto de investigación y trabajo intelectual que se desprenden de la reflexión permanente de la observación y la práctica docente. Por otro lado, en la elaboración se manifestarán las competencias que forman parte de los Rasgos del Perfil de Egreso contemplados en el Plan de estudios 1999 de la Licenciatura en Educación Secundaria.

El documento recepcional se elabora en los tres últimos semestres de la carrera debido a que en estos semestres convergen asignaturas como de Taller de Diseño de Propuestas Didácticas I y II, Observación y Práctica Docente IV, Opcional II Taller de lectura y redacción, y Seminario de análisis de la práctica docente y elaboración del

---

<sup>1</sup> El pensamiento genuino hace referencia al producto de la investigación, el saber y la reflexión realizada por el estudiante cuyos referentes y citas directas deben ser documentadas para no incurrir en *deshonestidad académica* (plagio).



documento recepcional I que le permiten al autor dedicar el tiempo y la asesoría necesaria para llevarlo a su término.

En otro orden, Institucionalmente nos hemos regido por el programa de: ***Orientaciones académicas para la elaboración del documento recepcional***; cabe mencionar que este texto es normativo, no limitativo.

Como parte de las actividades para la elaboración pertinente del documento los estudiantes reciben:

- Asesoría para precisar y revisar la problemática, así como el tema a desarrollar; esto es, que se plantee dentro de una de las líneas temáticas de investigación: *Los adolescentes y sus procesos de aprendizaje, Análisis de experiencias de enseñanza o Gestión escolar y procesos educativos*.
- Orientación para precisar los propósitos y características del trabajo, en conjunto con los procedimientos para sistematizar y analizar la información.
- Revisión y retroalimentación continua de los avances de los estudiantes.
- En el proceso de revisión y avance de la elaboración del documento recepcional, el asesor organizará sesiones con pequeños grupos para llevar a cabo debates en torno a temas comunes, que aporten elementos de construcción del *ensayo* académico a los estudiantes normalistas.
- El asesor en conjunto con los profesores de las otras asignaturas del undécimo semestre deben diseñar estrategias que permitan que los alumnos logren elaborar su documento en un 80% al finalizar el 11° semestre (Tema de estudio y Desarrollo del tema).

Es importante puntualizar que las responsabilidades del estudiante son:

- Comprender y diferenciar los conceptos de sistematizar, documentar, analizar, interpretar, criticar, e intervenir.

- Revisar y analizar los productos obtenidos en sus diferentes jornadas de Observación y Práctica Docente.
- Tomar la iniciativa para detectar las diferentes problemáticas y seleccionar la que considere más significativa y viable.
- Comprometerse con la investigación teórica y de campo.
- Diseñar y sustentar con su investigación teórica, su propuesta didáctica y elaborar el material que se requiera para su implementación.
- Realizar las gestiones necesarias para poner en práctica su propuesta.
- Poner en práctica su propuesta, en tiempo y forma.
- Realizar las reconstrucciones y adecuaciones pertinentes.
- El estudiante debe tener el 70% de su documento (Tema de estudio y Desarrollo del Tema) al concluir el undécimo semestre para poder acreditar la asignatura de Seminario de Análisis de la Práctica docente y Elaboración del Documento Recepcional I
- Al término del duodécimo semestre el alumno debe concluir al 100% su documento recepcional y la calificación dependerá de la calidad de su trabajo, para acreditar el Seminario de Análisis de la Práctica Docente y Elaboración del Documento Recepcional II.

### **III. PARTES QUE INTEGRAN EL DOCUMENTO RECEPCIONAL**

El documento se conforma de siete apartados que serán descritos a continuación.

#### **1 Introducción.**

Es el primer apartado en el que se presenta, brevemente, el contenido del trabajo. Véase (Anexo A.)

#### **2 Tema de estudio y su desarrollo**

Este apartado se divide en cuatro subapartados que son los siguientes:

##### **2.1 Antecedentes y surgimiento del problema**

En este apartado los alumnos retomarán los análisis realizados de los productos de sus jornadas, las cuales serán en gran parte el fundamento de la propuesta didáctica para intentar resolver la problemática detectada, desde su práctica docente. La reflexión y el análisis serán base fundamental para plantear, de manera, concreta, la problemática a tratar.

La descripción de la problemática se plantea de lo general a lo particular, por lo que en este apartado se observará el análisis sintético de las diferentes jornadas realizadas en OPE, OPD I, II y III, que los llevará a plantear la primera hipótesis del documento sobre la problemática a tratar. Cabe señalar que el estudiante deberá sustentar dicha hipótesis mediante instrumentos de validación que le permitan comprobar la existencia del problema en la escuela donde se realizará la aplicación de la propuesta didáctica.

Así mismo, en este apartado es relevante que el estudiante investigue y relacione la problemática con otros investigadores que han abordado la misma, como una forma de abrir el panorama a las propuestas planteadas por otros autores, y al diseño de la propia propuesta. Véase (Anexo B)

## **2.2 Descripción de escuelas y contextos:**

En esta parte el alumno describirá la escuela que se eligió para la aplicación de la propuesta didáctica. En forma breve se describe el contexto histórico, socio cultural, económico y de gestión académica en la que se ubica la escuela o escuelas, así como se plantean las situaciones de riesgo a las que se enfrentan los adolescentes al interior y exterior de la escuela secundaria.

También se tomará en cuenta la descripción concisa de la infraestructura, las características de su comunidad educativa (población estudiantil y plantilla de personal) y la identidad construcción de la escuela.

Es necesario recalcar que todos los elementos mencionados, anteriormente, tendrán una relación pertinente con la problemática detectada, con la finalidad de que los ambientes de aprendizaje que se desarrollen en la propuesta didáctica sean los adecuados para resolverla. Véase (Anexo C)

## **2.3 Desarrollo del tema:**

El desarrollo contendrá las ideas propias del autor fundamentadas en diversas fuentes, con sus investigaciones de campo y las investigaciones teóricas. De acuerdo a la línea temática elegida, el alumno deberá plasmar la descripción del tema de estudio, así como el planteamiento claro de las preguntas que regirán la siguiente parte del documento. Para que el alumno desarrolle el tema de estudio debe distribuir este apartado de la siguiente manera.

## **2.4 Planteamiento de preguntas centrales y Conceptualización.**

Este subapartado aparece en un solo texto y tiene las siguientes características:

- a) **Planteamiento de preguntas centrales:** Son las preguntas rectoras que ayudarán a guiar en forma sustentada el trabajo, considerando que estos cuestionamientos deben estar de

acuerdo a la línea temática elegida. Cabe mencionar que estas preguntas van integradas con la conceptualización y muestran la tesis que defenderán en este apartado.

- b) **Conceptualización:** En esta parte se deberá definir cómo, desde su propia experiencia, se visualiza el tema problema, en conjunto con la revisión teórica que le dará sustento y soporte a la propuesta de intervención que habrá de proponer en el siguiente apartado.

En esta parte del documento se enfatiza el trabajo ensayístico del estudiante porque se realiza un ejercicio de análisis y reflexión tanto de la experiencia de la práctica docente, como de los planteamientos teóricos sobre el tema en específico y las preguntas rectoras del documento. De esta manera se propicia una escritura dialógica y polifónica. Véase (Anexo D)

### **3 Propuesta didáctica**

#### **3.1 Propuesta didáctica**

Esta propuesta se desarrolla en Taller de Diseño de propuesta didáctica I y II. En ella se plantearán: los propósitos, los objetivos, el enfoque y los contenidos temáticos que serán abordados. Se retomarán también los factores: tiempo y espacio, así como la identidad y las características de los adolescentes del grupo donde se aplicará la propuesta.

Los factores mencionados deben ser considerados para el diseño de la misma, pues no se puede perder de vista que esta propuesta va encaminada a resolver una problemática de carácter académico y/o profesional. Dicha propuesta es la oportunidad para encontrar algunas respuestas a las preguntas rectoras planteadas en los apartados anteriores.

Es importante aclarar que esta propuesta debe contener instrumentos de evaluación del proceso (cuestionario de diagnóstico, entrevistas etc.) con la finalidad de que el análisis de resultados sea llevado de una forma cualitativa y si es preciso se tomarán rasgos de la metodología cuantitativa.

En este apartado debe aparecer el nombre de la propuesta (este no es el mismo que el del documento recepcional puesto que es más específico.) A partir de este se gesta la hipótesis sobre la cual el alumno sostiene que su propuesta es viable para resolver la problemática.

En el desarrollo de esta propuesta es necesario que se consideren los fundamentos psico-pedagógicos a partir de los cuales se diseña la situación didáctica, esto incluye el conflicto cognitivo y los ambientes de aprendizaje.

Se hará mención de la estrategia que implementa, incluyendo los métodos, técnicas y actividad más relevantes de la propuesta. De ninguna manera debe realizarse una descripción detalla de las actividades puesto que dicha descripción se realiza en la planeación. Véase (Anexo E)

### **3.2 Puesta en marcha.**

El alumno pone de manifiesto su habilidad de redacción, análisis y síntesis, puesto que en esta parte tendrá que describir cómo llevó a la práctica su propuesta didáctica, los aportes sustantivos o las dificultades más relevantes, así como la experiencia que obtuvo al ponerla en marcha. Sin olvidar que en esta parte las evidencias obtenidas con los instrumentos de evaluación, son el fundamento de su trabajo. En el entendido que ningún trabajo de investigación puede estar fundamentado en supuestos. Véase (Anexo F)

### **4. Análisis de los resultados e implicaciones**

El alumno revisa las acciones y el logro de los objetivos a partir de las evidencias y los instrumentos de evaluación que se aplicaron (cuestionarios, entrevistas, productos de los alumnos, etc.) para analizar la estrategia implementada, con la finalidad de analizar los aciertos y los obstáculos que le permitieron valorar el seguimiento de la propuesta o la reestructuración de la misma.

Por otro lado, se hará mención de la trascendencia de la teoría psicopedagógica (enfoque) con el que se fundamentó la propuesta y cuál fue su pertinencia en la práctica.

Finalmente, es necesario incluir un análisis de la metodología utilizada, tanto en la investigación como en la planeación. Se especifica la eficacia de los instrumentos para la interpretación de los resultados. Véase (Anexo G)

## **5. Conclusiones**

Este apartado contendrá las reflexiones a las que llegó el estudiante al finalizar el proceso, desde una visión holística e integral. Como parte de dicha reflexión, el estudiante investigador podrá plantear las nuevas interrogantes y los futuros retos que como docente e investigador se proponga afrontar, generando un efecto dialéctico y reflexivo para la mejora continua, desde su formación como profesional Ético y un individuo comprometido con el progreso de su sociedad. Véase (Anexo H)

## **6. Referencias:**

La sección de referencias se incluye al término del Documento Recepcional y muestra, en orden alfabético de autores, sólo aquellos documentos que fueron citados en el cuerpo del trabajo. En el apartado de Normas para la presentación del documento recepcional, aparecen los datos que deben contener las referencias de acuerdo a sus características, para ampliar la información que viene en este documento consultar el Manual de la APA (Internet). Para este tipo de documento se recomienda que el autor fundamente de menos con 30 fuentes distintas.

## **7. Anexos**

Son las evidencias con las que cuenta el autor para fundamentar sus hipótesis de acción, la puesta en marcha de su propuesta y en general todo su documento recepcional, por lo que se incorporan desde los instrumentos de medición y evaluación de los

conocimientos previos, test de canales de aprendizaje, las planeaciones, los trabajos de los adolescentes, etc.

Se deberá incluir también las gráficas o cualquier otro instrumento que se haya utilizado para el análisis de datos, con los resultados de los instrumentos de evaluación para proporcionar soporte al documento y que demuestre la aplicación de la metodología de investigación de la cual se partió.

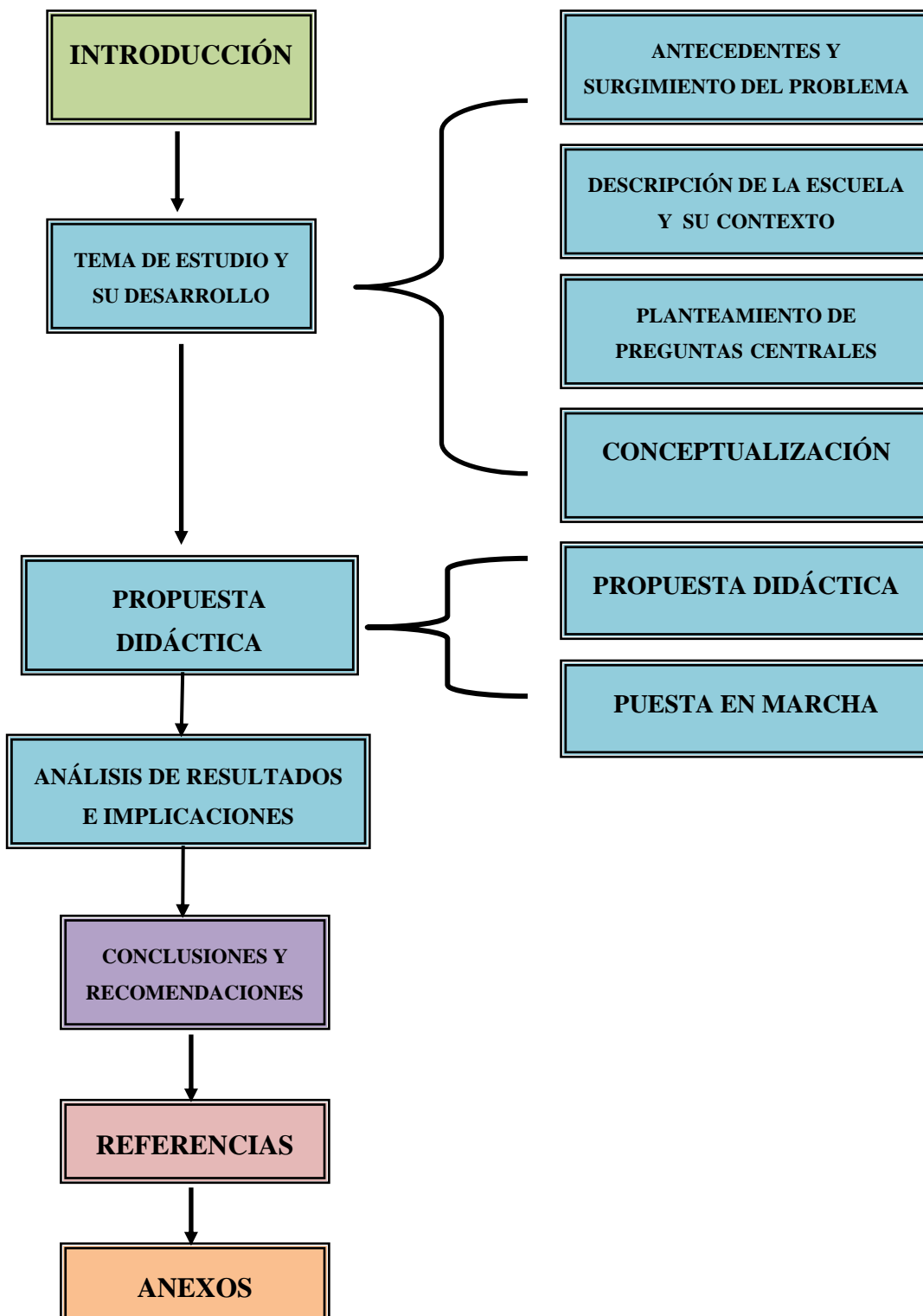
Es necesario hacer mención que las referencias, los anexos y las gráficas deben ser mencionadas oportunamente a lo largo del escrito y además contar con los hipervínculos que le permitan al lector consultar las evidencias, así como el hipervínculo para poder regresar a la parte del documento que estaba leyendo.

**Nota:** A lo largo de la redacción del documento los alumnos tomarán en cuenta que los sustentos estarán conformados por la parte legal (Art. 3°, Art. 123, Ley Federal de educación, Acuerdo 98, Plan y Programas de Educación Básica. Secundaria 2006 etc.) la parte Teórica (Constituida por teóricos constructivistas) y por la investigación de campo.

A continuación se presenta el esquema referente al diseño del documento recepcional, según la concepción del colegiado de la Escuela Normal Superior de Querétaro.



## PARTES DEL DOCUMENTO RECEPCIONAL



## **IV. SECUENCIA LÓGICA PARA LA REDACCIÓN DEL DOCUMENTO**

Se sugiere que el alumno lleve a cabo los siguientes cinco pasos generales mismos que le facilitarán la redacción del documento.

1. Verter las ideas que se van creando a partir de plantear el problema, y de buscar alternativas de solución posible (preguntas rectoras).
2. Tener claro el tema que se va a abordar y su conceptualización.
3. Al desarrollar la temática tendrá cuidado de delimitar las ideas.
4. Revisar continuamente lo que se escribe para observar si las ideas llevan un orden lógico y se encuentran debidamente fundamentadas.
5. La autorevisión de los borradores es esencial para que se observen los errores ortográficos, gramaticales y sintácticos y se corrijan antes de entregar el documento al asesor.

A continuación se explicarán los pasos planteados para detallar qué significan y para qué sirven cada uno de ellos.

### **5.1 Verter las ideas**

Verter las ideas que se van creando a partir de plantear el problema, y de buscar alternativas de solución posible (preguntas rectoras).

Para poder identificar la idea o ideas principales del documento, se sugiere partir de una serie de cuestionamientos (preguntas guías) sobre la problemática identificada, mismas que nos llevarán a esclarecer el panorama de solución o mejora de la misma. De ese conjunto de ideas se tendrá que distinguir una en especial que se nombrará como “pregunta rectora”, ésta nos permitirá desarrollar la idea central del tema.

Una vez que identifique la “pregunta rectora”, trate de expresar la idea central de la exposición. Dicha exposición partirá de la investigación y los referentes revisados que considere más importantes y pertinentes, así como del pensamiento reflexivo. La intención de esta reflexión permitirá establecer dentro del discurso, las características de dialogismo y polifonía como sustento de la argumentación que deberá presentarse. Es decir, las ideas que se gesten podrán ser informativo-expositivas, puede ser también enunciativa de una nueva idea.

## **5.2 Delimitación del tema**

Tener claro el tema que se va a abordar y su conceptualización, es un primer paso, clave para estudiantes, porque a veces no lo abordan con suficiente rigurosidad. He aquí algunos puntos que pueden ayudarle en la identificación del tema:

- a) Identifique, delimite y defina el tema que va a desarrollar tomando en cuenta su experiencia personal como docente y su cúmulo de actividades realizadas en las jornadas de observación y práctica docente.
- b) Sea lo más claro posible en su exposición para que su trabajo sea entendible.
- c) Procure seguir paso a paso los temas que le indica desarrollar su asesor.
- d) Una vez que haya identificado el tema, inmediatamente identifique y registre las fuentes de información que requiere para sustentar su desarrollo.

## **5.3 Desarrollo de la temática**

Procure delimitar las ideas con precisión para desarrollar y redactar el tema con claridad en el contenido.

La idea central o dominante será el punto de partida del conjunto de ideas secundarias que deben desarrollarse, a partir de las preguntas guía para complementar o apoyar a la idea central.

En una primera redacción conviene anotar las ideas según se le van presentando, sin preocuparse demasiado por su organización e importancia. En principio el orden no es importante. Lo que interesa es el flujo de conocimientos que permita la libre y espontánea exploración del tema. Procure que estas notas sean breves, pues esto le ayudará a esclarecer y a estructurar las ideas, y a preparar con ellas el primer borrador con el orden en que deben presentarse para que el trabajo tenga unidad y coherencia.

La tarea de formular las ideas y expresarlas de manera esquemática es imprescindible para un buen trabajo. Lanzarse inmediatamente a escribir sin un esbozo es un error grave. El formular previamente las ideas le puede ayudar a la exploración y aclaración de sus conocimientos. ¿Qué definiciones, teorías, conceptos, paradigmas, ideas o información posee sobre el tema? ¿Qué temas secundarios o subdivisiones existen o pueden establecerse? ¿Qué actitud muestra ante el tema? ¿Qué sabe sobre su historia? ¿Qué causas o efectos conoce? ¿Qué comparaciones puede usar para facilitar su comprensión por el lector? ¿En dónde o cómo se ha aplicado antes? ¿Cuáles han sido los resultados de la aplicación? entre otras.

#### **5.4 Proceso de revisión continua**

El proceso de escritura y redacción requiere una revisión y una construcción constante. Todos los escritores, aun con experiencias saben que es necesario realizar una revisión continua y en muchos casos compartida para enriquecer sus trabajos. Son pocos los que pueden realizar una única redacción. Generalmente se requieren varios borradores para poder presentar un trabajo final que mantenga un orden lógico y se encuentre debidamente fundamentado.

Una vez escritas las ideas en oraciones y párrafos, probablemente necesitará reorganizarlas; es perfectamente natural. Se tratará, sin duda, de una organización que se acomode al flujo y al movimiento del documento a medida que va tomando forma.

Se sugiere que al desarrollar su primer borrador trabaje a partir de los conocimientos que posee y de las notas que ha tomado para descubrir que conceptos o conocimientos requiere investigar. Por otro lado, es conveniente que analice y asimile el material de que dispone para poder determinar su alcance. Posteriormente elegirá el enfoque que se le va a dar al tema y la forma en la que lo va a estructurar. La estructura de los ensayos será generalmente la misma, pero el estilo y las conclusiones siempre serán distintos y propios de cada estudiante.

Por lo tanto, comience a escribir, pero sin limitarse solamente a lo que ya se conoce, esto no permite explorar las bondades del proceso de investigación. En este sentido, las mejores ideas pueden surgir a partir de los nuevos descubrimientos en conjunto con los conocimientos previos y serán plasmados en la escritura.

En este sentido, el estudiante-profesor-investigador debe adquirir la habilidad para autocriticar su trabajo de manera justa y propositiva. No conviene ser demasiado crítico ni perderse en detalles. Recordemos que el borrador refleja sólo la primera intención y que su finalidad es permitirnos hacer adiciones, supresiones o enmiendas.

Es recomendable tratar de expresar las ideas, conclusiones y opiniones personales de la manera más clara, simple y directa posible, huyendo de los adornos innecesarios. Si el escrito no es claro, quizá haya que preocuparse más de las ideas propiamente dichas que de la habilidad para expresarlas. Cuando se encuentran dificultades para expresar las conclusiones, conviene expresar éstas de la manera más simple. Para lograrlo, el autor deberá mostrar una disposición constante para ofrecer alternativas a su escritura. Este procedimiento proporcionará claridad al escrito y a su vez se estimulará una parte de las competencias lingüísticas que todo profesor debe poseer.

## **5.5 La autorevisión de los borradores**

Dentro del proceso de aprendizaje uno de los niveles que se espera que el alumno alcance es la metacognición. Para lograrlo es necesario que se desarrolle de la capacidad de

realizar una autorrevisión de las estrategias que ha utilizado a lo largo de la elaboración de su documento; a su vez, de la lectura autocrítica en la que pueda detectar los aspectos: ortográficos, gramaticales y sintácticos que requiera, antes de hacer la entrega.

*Nota: se sugiere consultar manuales de ortografía y libros de redacción para que su trabajo quede entendible y tenga la presentación requerida en el nivel superior al que pertenece.*

## V NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN FÍSICA DEL DOCUMENTO

El colegiado de la ENSQ determinó utilizar las normas del APA para estandarizar y dar presentación al documento recepcional, las cuales se presentan en este apartado. Es un requerimiento que los alumnos y profesores se rijan y sigan dicho formato al momento de realizar el documento para no incurrir en el plagio.

### *Tipo de Letra*

El tipo de letra que se emplee en la presentación del documento recepcional debe contener las siguientes características:

1. Buena calidad de impresión.
2. Letra clara y de un tamaño apropiado. Tres opciones a elegir en tipo y tamaño son:
  - Arial (tamaño 11)
  - Times New Roman (tamaño 12)
  - Courier (tamaño 10)

Para propósitos de los encabezados los tamaños de letra pueden ser dos puntos mayores que los indicados arriba y en negritas (mayúsculas y minúsculas).

3. Mismo tipo de letra a lo largo del documento.

**Nota: La caja de texto debe estar justificada, tanto a la izquierda como a la derecha.**

### *Márgenes*

Para la presentación de trabajos académicos, los márgenes deben configurarse de acuerdo con los siguientes parámetros:

1. Margen de 3.5 cm. (izquierdo e inferior).
2. Margen de 3.0 cm. (derecho y superior).

Los márgenes amplios, como los que aquí se indican, permiten que los trabajos que estén listos para encuadernarse tengan espacio suficiente para pegar o coser las hojas y para guillotinarlas en caso necesario.

### ***Paginación***

En el documento recepcional, las páginas deben numerarse de acuerdo con las siguientes indicaciones:

1. Usar números romanos, en minúscula (ii, iii, iv...), para numerar todas aquellas páginas que van desde la página posterior a la portada hasta el índice o índices (suponiendo que haya índices de figuras, y tablas), considerando que la página de la portada es la primera que se cuenta. Estos números se ubicarán en la parte central inferior de la página.
2. Usar números arábigos para numerar todas aquellas páginas del texto desde la introducción hasta la conclusión, Estos números se ubicarán en la parte central inferior de la página.

### ***Espaciado***

Los reportes de trabajos académicos deben escribirse a doble espacio. Cinco excepciones a esta regla son:

1. El índice tiene que escribirse a renglón seguido.
2. Las citas textuales largas (en bloque) se deberán escribir a renglón seguido.
3. La sección de referencias se escribe a renglón seguido para cada referencia en particular, dejando doble espacio entre referencia y referencia.
4. Las tablas o gráficas que así lo requieran, llevan texto a renglón seguido.
5. Los apéndices o glosarios que así lo requieran, se escriben a renglón seguido.



## *Sangrías*

El primer renglón de cada párrafo del texto llevará una sangría de un centímetro medida a partir del margen izquierdo. Las excepciones a esta regla son:

1. Las citas textuales largas (en bloque) no requieren que el primer renglón lleve sangría, pero sí requieren que todo el bloque completo se desplace un centímetro a la derecha del margen izquierdo.
2. La sección de referencias lleva sangría francesa para cada referencia. La sangría francesa es aquella en la que el primer renglón va pegado al margen izquierdo, y los subsiguientes renglones del mismo párrafo se desplazan un centímetro hacia la derecha.
3. Cuando se describen varios puntos de un texto a manera de incisos, cada inciso debe llevar sangría francesa.

## *Citas*

Citar un escrito es hacer mención de su uso, ya sea refiriéndose a él como un todo o a una de sus partes. Dos datos que siempre deben aparecer en todo tipo de cita son: el apellido del autor o autores del escrito (sin anotar nombres propios ni iniciales) y la fecha de la publicación. En los casos de citas textuales, otro dato que debe incluirse es la página de donde proviene el texto que se está transcribiendo.

Al citar un escrito, el redactor debe decidir qué tanto quiere destacar al autor al momento de citarlo.

Hay varios tipos de citas:

**1. Cita textual o directa:** Es cuando se copia literalmente una frase o un párrafo de un escrito. Este tipo de cita, a su vez, puede clasificarse en dos tipos:

**1.1. Cita textual corta:** Es aquella que contiene menos de 40 palabras. Se coloca entre comillas dentro del párrafo donde se está citando. Por ejemplo:

Un cuestionamiento que se le hace a la educación a distancia es el que se refiere a la manera en que se invierten recursos tecnológicos y su eficiencia para el logro de objetivos de aprendizaje. Como apuntan Fullan y Stiegelbauer (1997, p. 289), "la vergüenza del cambio educativo es el derroche de buenas intenciones y el desperdicio de recursos (...) La capacidad para producir el cambio y la capacidad para gestar la mejora son dos cuestiones diferentes"

**1.2. Cita textual larga:** Es aquella que contiene 40 ó más palabras. Se escribe en forma de bloque: en un párrafo distinto a aquel en donde se cita, sin comillas, sin sangría, a renglón seguido y desplazando el bloque completo un centímetro a la derecha del margen izquierdo. Por ejemplo:

Si uno de los propósitos de la educación es el de promover personas autodirigidas, autónomas y autorreguladas, los cursos y programas deben estar diseñados de acuerdo con este fin. El lograr lo anterior no es un sueño. Es una necesidad en esta era del conocimiento. White y Baird (1991, p. 146) lo dejan entrever de una manera especial:

En las frías recámaras de piedra y envueltos en sus túnicas, los alquimistas, científicos empíricos de la Edad Media, buscaban la fuente de la vida: la piedra filosofal. Su noble búsqueda estaba predestinada al fracaso. Poco a poco, degeneró en intentos de convertir cualquier metal en oro. A medida que los fracasos acontecían, sus esfuerzos eran objeto de burlas. El fin llegó cuando los fracasos estuvieron acompañados de charlatanería y decepción deliberada. ¿Es la idea de "aprender a aprender" la piedra filosofal de la educación? ¿Es esta noble búsqueda un absurdo y está condenada al fracaso? ¿Se devaluará y terminará en intentos fraudulentos de conseguir fondos para investigación bajo falsas premisas? ¿Dentro de medio siglo los educadores reirán de nuestros débiles y alquímicos intentos de desarrollar el intelecto? Al menos ellos deberán admirar nuestras intenciones, porque nada en la educación es más noble que la meta de desarrollar las habilidades de nuestros alumnos, al grado que ellos lleguen a ser independientes de nosotros, sus maestros, y logren tener el potencial de sobrepasar nuestros conocimientos y comprensión.

**2. Cita contextual o indirecta:** Es cuando se parafrasea al autor o se presenta un resumen breve de un escrito. Por ejemplo:

Al respecto, Mason (1998) se pregunta: ¿es la llegada de la educación global una amenaza o una promesa? Su respuesta es simple: ninguna de las dos. Mason no encuentra evidencia de que una o varias instituciones se estén preparando para acaparar, a gran escala, el mercado educativo. Distinto al mercado de los refrescos de soda, dice Mason, la educación difícilmente será dominada por proveedores gigantes. ¿Por qué? Simplemente porque la tarea es muy difícil, no hay mucho dinero que ganar y hay muchos asuntos complejos que manejar. La educación a distancia, al igual que la presencial, no admite tantas ganancias como muchos podrían pensar.

**3. Cita de cita:** Es cuando se cita a un autor que, a su vez, está citando a otro autor. La cita puede ser textual o contextual, siendo los lineamientos de los dos casos anteriores aún aplicables. Por ejemplo:

En 1774, en un escrito que titulara "Observaciones en relación a los salvajes de Norte América", Benjamín Franklin (citado por Adams, 1966, pp. 12-13) escribió: "Un ejemplo de esto ocurrió en el tratado de Lancaster, en Pennsylvania, en el año de 1774, entre el gobierno de Virginia y las Seis Naciones. Después de que el tema principal de la agenda estuvo establecido, los comisionados de Virginia informaron a los indios, mediante un discurso, que en Williamsburg había una universidad con fondos para educar jóvenes indios; y que, si las Seis Naciones enviaban a la institución a media docena de sus jóvenes, el gobierno se encargaría de que ellos estuvieran bien atendidos e instruidos en todos los aprendizajes de los hombres blancos (...)"

**4. Citas de diccionarios o enciclopedias:** En este caso, se menciona al comienzo el nombre completo de la organización que edita el libro, seguido de la fecha de publicación

entre paréntesis. Si se nombra a la organización al final de la referencia, se colocan entre paréntesis tanto el nombre de la organización como la fecha de publicación; pero separados por una coma.

*Ejemplos:*

En la Enciclopedia Hispánica (1996) se establece...

...(Enciclopedia Hispánica, 1996).

**5. Una página Web completa:** Para citar toda una página web (pero no documentos específicos en la misma página) es suficiente con dar la dirección de la página en el Texto.

*Ejemplo:*

Kidpsych es una maravillosa página web interactiva para niños (<http://www.kidpsych.org>).

### ***Referencias***

Una referencia es el conjunto de datos que permiten localizar un documento determinado a todos aquellos lectores que estén interesados en profundizar más en el tema. Las referencias se escriben usando sangría francesa (desfasando un centímetro los renglones subsiguientes al primero), a renglón seguido dentro de la referencia, y dejando doble espacio entre cada referencia. Dependiendo del tipo de documento que se haya citado, la construcción de cada referencia requiere la colocación de ciertos tipos de datos en un orden determinado. Algunos ejemplos son:

1. Referencia de un libro

<p>Lozano, A. (2005). <i>El éxito en la enseñanza. Aspectos didácticos de las facetas del profesor</i>. México, D.F: Trillas.</p>
---

2. Referencia de un capítulo dentro de un libro editado

Sanaphre, M. (2003). "Los elementos inclusivos en las cláusulas adverbiales". En Núñez, V. (Ed.), *Estudios cognoscitivos del español* (pp. 58-74). Querétaro, México: Trillador.

3. Referencia de un artículo de revista especializada

Arreguín, G., Cárdenas, P., y Romero, M. (1998). "Análisis de los propósitos educativos a partir de los esquemas pseudos-liberales". *Revista de filosofía educativa*, 7, 31-38.

4. Referencia de una ponencia en un congreso

Quinzá, C., y Pantoja, G. (2007, mayo). *Un modelo integrado de motivación y aprendizaje autorregulado*. Documento presentado en la 13ª (decimotercera) reunión de Estudios latinoamericanos, Puebla, México.

5. Referencia de un documento consultado en Internet

International Data Corporation. (2001, abril 26). *Learning is burgeoning*. Consulta realizada el 31 de octubre de 2001, en <http://www.idc.com:8080/ebusinesstrends/ebt20010426.stm>

## REFERENCIAS

American Psychological Association. (2006). *Electronic reference formats recommended by the American Psychological Association*. Recuperado el 1 de marzo de 2001, del sitio Web de la American Psychological Association: <http://www.apa.org/journals/webref.html>

American Psychological Association (2002) *Manual de Estilo de Publicaciones de la American Psychological Association* (traducción). México, D.F.: El Manual Moderno. Arias, F. (1997). *El Proyecto de Investigación: Guía para la Elaboración*. Caracas.

## **VI PRESENTACIÓN FINAL DEL DOCUMENTO RECEPCIONAL**

### **PARA LA ENCUADERNACIÓN Y LOS CD´s**

#### **EMPASTADO**

- Portada del trabajo recepcional
- Hoja Blanca
- Dictamen donde se aprueba el trabajo recepcional
- Portadilla, se repiten los mismos datos de la portada, pero en hoja papel bond.
- Hoja con dedicatorias y/o agradecimientos (esta hoja es opcional)
- Tabla de contenidos o índice (no se enumera)
- Introducción
- Desarrollo del trabajo
- Conclusiones
- Referencias
- Anexos. Estos pueden ir numerados (Anexo 1, Anexo 2...) o con letra (Anexo A, Anexo B...) Si el anexo tiene varias páginas, éstas se enumeran a partir de la segunda, en la parte superior derecha, de la siguiente manera: 1-2, 1-3, 1-4... o A-2, A-3, A-4... El título de Anexo va centrado y con negritas.

#### **Presentación de CD´s.**

- Presentar 4 CD´s
- Los discos y el estuche (plástico) tienen que estar etiquetados con los datos de la portada.
- El archivo se presenta en PDF, con el nombre del estudiante y la generación
- El índice deberá estar vinculado a los temas.
- Las referencias y los anexos que se encuentren dentro del desarrollo del documento contendrán hipervínculos.

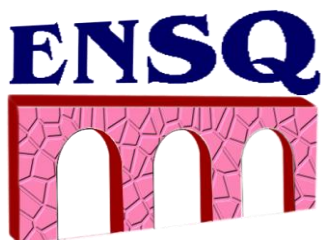
## VII PORTADA

- Logotipo de la ENSQ
- Nombre de la ENSQ
- Título del trabajo
- La siguiente leyenda: QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD ESPAÑOL
- Autor del trabajo
- Ciudad y año

En la siguiente página se presenta un ejemplo de la portada del DOCUMENTO RECEPCIONAL



EJEMPLO DE LA PORTADA



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN EN QUERÉTARO  
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE QUERÉTARO

ESTRATEGIAS GRUPALES PARA LOGRAR  
LA COMPRENSIÓN LECTORA  
EN LOS ALUMNOS DE 3° DE SECUNDARIA

## **DOCUMENTO RECEPCIONAL**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA  
CON ESPECIALIDAD EN ESPAÑOL

PRESENTA

LOURDES VALLAREAL RAMÍREZ

SANTIAGO DE QUERÉTARO, QRO. AGOSTO DE 2008

## VIII REFERENCIAS BIBLOGRÁFICAS

American Psychological Association. (2006). *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association*. (2ª. Ed. En español de la 5ª. Ed. En inglés). Distrito Federal, México: Manual Moderno.

SEP (2002) Programa: **Taller de Diseño de Propuestas Didácticas y Análisis del trabajo Docente I y II**. Licenciatura en Educación Secundaria 7° y 8°, México D. F.

SEP (2002) Programa: Observación y Práctica  
Docente I, II, III y IV Licenciatura en Educación Secundaria., México D.F.

SEP **Orientaciones Académicas para la Elaboración del Documento Recepcional**. Licenciatura en Educación Secundaria. 7° y 8° . México. D.F.

SEP (2002) Programa: Seminario de Análisis de la Práctica Docente y Elaboración del Documento Recepcional I y II. Licenciatura en Educación Secundaria, México. D. F.

## SUGERENCIAS BIBLOGRÁFICAS

Blaxter, L., Hughes, C. y Tight, M. (2008). *Cómo se hace una investigación*. Barcelona: Gedisa.

Dewey, J. (2010). *Pensamiento reflexivo*. España: Paidós.

Gonzales, R. (2011). *Manual de investigación documental y redacción*. México: Trillas.

Imbernón, F. (coord.) (2007). *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado*. España: Graó.

McNiff, J. (2005). *Action Research for Teacher*. New York: David Fulton.

Latorre, A. (2012). *La investigación-acción*. España: Graó.

Stenhouse, L. (1996). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.

Walker, R. (1989). *Métodos de investigación para el profesorado*. Madrid: Morata.

## IX ANEXOS

### ANEXO A Rúbrica de introducción

<b>Escala</b>	<b>Excelente/Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>	<b>Deficiente</b>
<b>Criterio</b>				
Tema seleccionado y relación con la temática de investigación.	Se describe el tema seleccionado de manera breve, clara, precisa y coherente con la temática de investigación marcada en los lineamientos del documento recepcional.	La descripción del tema seleccionado no es del todo clara, precisa y coherente con la temática de investigación marcada en los lineamientos del documento recepcional.	La descripción del tema seleccionado es poco clara, precisa y coherente con la temática de investigación marcada en los lineamientos del documento recepcional.	No cumple con lo establecido.
Propósitos de la investigación estudio	Se explica de forma pertinente, clara y organizada los propósitos que guiaron el trabajo de investigación.	Se explica de forma poco pertinente, clara y organizada los propósitos que guiaron el trabajo de investigación.	La explicación no es pertinente y clara con respecto a los propósitos que guiaron el trabajo de investigación.	No cumple con lo establecido.
Descripción de la metodología de investigación utilizaron	Se enuncia de forma breve y clara, las bondades de la metodología y por qué la eligieron.	Se enuncia de forma poco breve y clara, las bondades de la metodología y por qué la eligieron.	No se enuncia de forma breve y clara, las bondades de la metodología y por qué la eligieron.	No cumple con lo establecido.
Breve descripción de cada apartado	Se describe el contenido de cada apartado de forma sintética y coherente. Cada apartado se describe en un párrafo y debe estar estructurada de acuerdo al orden que presenta el documento.	Se describe el contenido de cada apartado de forma poco sintética y coherente. Cada apartado se describe un párrafo y debe estar estructurada de acuerdo al orden que presenta el documento.	No describe el contenido de cada apartado de forma sintética y coherente. Cada apartado se describe excediendo las 7 líneas en el párrafo y/o no está estructurada de acuerdo al orden que presenta el documento.	No cumple con lo establecido.
Límite de 3 cuartillas para la introducción.	La introducción se presenta en tres cuartillas (máximo).	La introducción se presenta en más de tres cuartillas (máximo).	La introducción está escrita en más de cuatro cuartillas.	No cumple con lo establecido.
Redacción y	El escrito se presenta a doble	El escrito se presenta a doble espacio y	El escrito se presenta a doble espacio	No cumple con lo

presentación del texto.	espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Arial 11. Los párrafos contienen una idea principal y son congruentes entre ellos. La estructura sintáctica es clara. No presenta errores ortográficos. La macroestructura del texto tiene coherencia, adecuación y cohesión.	utiliza letra Times New Roman 12 o Arial 11. No todos los párrafos contienen una idea principal y no son del todo congruentes entre ellos. La estructura sintáctica no siempre es clara. Presenta de uno a dos errores ortográficos. La macroestructura del texto tiene coherencia, adecuación y cohesión.	y utiliza letra Times New Roman 12 o Arial 11. Los párrafos contienen poca congruencia e ideas difusas. Presenta de tres errores ortográficos. La macroestructura del texto es deficiente.	establecido
-------------------------	--	--	--	-------------

### ANEXO B Rúbrica de antecedentes y surgimiento del problema

Escala Criterio	Excelente/Bueno	Regular	Insuficiente	Deficiente
Revisión de documentos de OPE, OPD I, II, y III.	El estudiante describe de forma clara y breve el proceso que llevó a cabo para el análisis de los documentos elaborados en OPE, OPD I, II, y III. Anexa evidencias.	El estudiante describe el proceso que llevó a cabo para el análisis de los documentos, pero se observa algunos errores de sintaxis y de síntesis. Anexa evidencias.	El estudiante describe de manera superficial y poco precisa el proceso que llevó a cabo para el análisis de los documentos. Se observan errores de sintaxis y las evidencias que anexa no son suficientes.	No cumple con el criterio establecido.
Planteamiento del problema y de la contrastación con otras investigaciones donde se plantea la problemática observada.	Plantea de forma clara y precisa el problema general, y lo fundamenta a través del análisis de sus evidencias de las escuelas donde llevó a cabo las jornadas de OPE, OPD I, II y III. Muestra que la problemática planteada ha sido abordada por otros autores (teóricos, investigadores).	Plantea el problema observado, evidenciando un análisis poco detallando de los datos recolectados en las escuelas donde llevó a cabo las jornadas. Muestra que la problemática planteada ha sido abordada por otros autores.	Plantea el problema observado, evidenciando un análisis pobre de los datos recolectados en las escuelas donde llevó a cabo las jornadas. Presenta problemas de sintaxis. La investigación de la problemática planteada, por otros autores, es mínima o nula.	No cumple con el criterio establecido.
Planteamiento de la Hipótesis del problema.	En el escrito se observa una relación congruente entre el problema, la reflexión del investigador sobre los antecedentes, el contexto donde aplicará su proyecto de intervención y el planteamiento de la hipótesis.	En el escrito no se observa una relación clara y pertinente entre el problema, la reflexión del investigador sobre los antecedentes, el contexto donde aplicará su proyecto de intervención y el planteamiento de la hipótesis.	En el escrito se observa una relación deficiente o desvinculada entre el problema, la reflexión del investigador sobre los antecedentes, el contexto donde aplicará su proyecto de intervención y el planteamiento de la hipótesis.	No plantea la hipótesis.

Validación de la problemática.	La validación de la hipótesis del problema se muestra a partir de la recolección de datos, la representación, la interpretación y el análisis de éstos.	La validación que se da de la problemática carece de una buena interpretación. La relación que se hace de las evidencias con la hipótesis no es muy clara, por lo que la problemática no es validada.	La validación que se da de la problemática carece de un planteamiento congruente y pertinente. La relación que se hace de las evidencias con la hipótesis no es muy clara, por lo que la problemática no es validada.	No se valida la hipótesis.
Conclusión del apartado	A partir de los antecedentes del problema, se observa un análisis que vincula al contexto de la escuela donde se pretenderá intervenir.	A partir de los antecedentes del problema, se observa un análisis pobre que impide una vinculación clara con el contexto de la escuela donde se pretenderá intervenir.	A partir de los antecedentes del problema, no se observa un análisis que vincule al contexto de la escuela donde se pretenderá intervenir.	No cumple con el criterio establecido.
Redacción y macro estructura textual.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Arial 11. Los párrafos contienen una idea principal y son congruentes entre ellos. La estructura sintáctica es clara. No presenta errores ortográficos. La macro estructura del texto debe tener coherencia, adecuación y cohesión. Usa el formato APA para citar y referenciar y el índice y las referencias se encuentran vinculadas.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. No todos los párrafos contienen una idea principal, y no son del todo congruentes. La estructura sintáctica no siempre es apropiada. Presenta de uno a dos errores ortográficos. No mantiene el formato APA en todo el documento y el índice y las referencias se encuentran vinculadas.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. Los párrafos contienen poca congruencias e ideas difusas. Presenta de tres a cinco errores ortográficos. La macro estructura del texto es deficiente. No respeta el formato del APA y el índice y las referencias no están vinculadas.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. Presenta pobreza en la redacción, tanto en la construcción de los párrafos como en la sintaxis. Contiene más de 6 errores ortográficos.

### ANEXO C Rúbrica de contexto

ESCALA Criterio	Excelente/Bueno	Regular	Insuficiente	Deficiente
Ubicación de la escuela de lo general a lo particular.	Describe de forma clara la localización de la institución, yendo del plano general al particular.	Describe de forma clara la localización de la escuela, aunque se queda en el plano general o particular.	Describe de forma poco clara la localización de la escuela.	No cumple con el criterio
Historia de la escuela	Narra de forma breve, clara y precisa el desarrollo histórico de la institución.	Narra de forma extensa y sin puntualizar lo esencial del desarrollo histórico de la institución.	Narra de forma superficial el desarrollo histórico de la institución.	No cumple con el criterio
Infraestructura material y recurso humano	Describe en dos párrafos de forma clara y precisa los recursos humanos y materiales con los que cuenta la institución.	Describe en dos párrafos sin precisar los recursos humanos y materiales con los que cuenta la institución	Carece de orden y precisión la descripción de los recursos humanos y materiales de la institución.	Enlista de forma poco concreta y muy confusa los recursos humanos y materiales de la institución.
Descripción sociocultural y económica al exterior y al interior de la escuela	Describe con claridad y precisión el entorno sociocultural y económico, que influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Describe el entorno sociocultural y económico, pero sin una relación clara con el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Al describir el entorno sociocultural y económico se encuentran contradicciones en estos aspectos y la relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje no es clara.	No cumple con el criterio
Proyectos institucionales	Narra de manera muy clara los proyectos institucionales y la forma en la que se implementan.	Informa los proyectos institucionales, aunque sin abordar de manera clara la forma en la que se implementan.	La descripción de los proyectos carece de orden, claridad y es superficial la narración de la implementación de éstos.	No cumple con el criterio
Situaciones de riesgo	Plantea de forma clara y precisa las situaciones de riesgo que existen en la secundaria, de lo general a lo particular (escuela –grupos	Plantea de forma general las situaciones de riesgo sin considerar la particularidad. Se fundamenta en las observaciones directas,	Enuncia las situaciones de riesgo de forma general o/y particular sin que se observe un fundamento sólido a partir de observaciones directas,	No cumple con el criterio



	donde aplica la propuesta). Se fundamenta en las observaciones directas, cuestionarios, investigación documental, Entrevistas con trabajo social y/u orientador.	cuestionarios, investigación documental, Entrevistas con trabajo social y/u orientador.	cuestionarios, investigación documental, Entrevistas con trabajo social y/u orientador.	
Redacción y macro estructura textual.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Arial 11. Los párrafos contienen una idea principal y son congruentes entre ellos. La estructura sintáctica es clara. No presenta errores ortográficos. La macro estructura del texto debe tener coherencia, adecuación y cohesión. Usa el formato APA para citar y referenciar y el índice y las referencias se encuentran vinculadas.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. No todos los párrafos contienen una idea principal, y no son del todo congruentes. La estructura sintáctica no siempre es apropiada. Presenta de uno a dos errores ortográficos. No mantiene el formato APA en todo el documento y el índice y las referencias se encuentran vinculadas.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. Los párrafos contienen poca congruencias e ideas difusas. Presenta de tres a cinco errores ortográficos. La macro estructura del texto es deficiente. No respeta el formato del APA y el índice y las referencias no están vinculadas.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. Presenta pobreza en la redacción, tanto en la construcción de los párrafos como en la sintaxis. Contiene más de 6 errores ortográficos.

### ANEXO D Rúbrica de conceptualización

Escala Criterio	<b>Excelente/Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>	<b>Deficiente</b>
Planteamiento del tema y de la pregunta rectora	En la introducción de este apartado se sitúa el tema y la relación con el problema. Se plantea la pregunta rectora con el propósito de establecer una tesis.	En la introducción no se observa una relación clara entre el tema y el problema por lo que no se construye una pregunta y una tesis pertinente.	En la introducción no se observa una relación entre el tema y el problema por lo que no se construye una pregunta y una tesis pertinente.	No cumple con el criterio.
Desarrollo y argumentación	Redacta preguntas, como producto de su reflexión, que apoyan la investigación del fundamento psicopedagógico de su documento recepcional y se observa correlación con la pregunta rectora. La argumentación gira en torno a las preguntas planteadas de manera pertinente, dialógica, y con una diversidad de referentes teóricos para sustentar la tesis.	Redacta preguntas, como producto de su reflexión, que apoyan la investigación del fundamento psicopedagógico de su documento recepcional y se observa poca relación con la pregunta rectora. La argumentación gira en torno a las preguntas planteadas de manera pertinente, sin embargo no alcanza a sustentar la tesis.	Redacta preguntas desvinculadas con la pregunta rectora y la tesis, por lo tanto su argumentación no es válida.	No cumple con el criterio
Conclusión del apartado	Se observan con claridad las inferencias o conclusiones fundamentales a las que llega después de su análisis y de su investigación teórica, lo que permite una relación sólida con su propuesta.	Se observan las inferencias o conclusiones, pero su análisis e investigación no es del todo sólida, por lo que la relación con la propuesta carece de claridad.	Se observan algunas conclusiones e inferencias pero éstas no son sólidas.	No cumple con el criterio
Redacción y macro estructura textual.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Arial 11. Los párrafos contienen una	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. No todos los párrafos	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. Los párrafos contienen poca	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. Presenta pobreza en la

	<p>idea principal y son congruentes entre ellos. La estructura sintáctica es clara. No presenta errores ortográficos. La macro estructura del texto debe tener coherencia, adecuación y cohesión. Usa el formato APA para citar y referenciar y el índice y las referencias se encuentran vinculadas.</p>	<p>contienen una idea principal, y no son del todo congruentes. La estructura sintáctica no siempre es apropiada. Presenta de uno a dos errores ortográficos. No mantiene el formato APA en todo el documento y el índice y las referencias se encuentran vinculadas.</p>	<p>congruencias e ideas difusas. Presenta de tres a cinco errores ortográficos. La macro estructura del texto es deficiente. No respeta el formato del APA y el índice y las referencias no están vinculadas.</p>	<p>redacción, tanto en la construcción de los párrafos como en la sintaxis. Contiene más de 6 errores ortográficos.</p>
--	---	---	---	---

**ANEXO E Rúbrica de propuesta didáctica**

ESCALA Criterio	<b>Excelente/Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>	<b>Deficiente</b>
Nombre de la propuesta	El nombre de la propuesta contiene la temática específica y el propósito a lograr, así como los beneficiarios.	En el nombre de la propuesta no se observa claramente la temática específica o los propósitos a lograr, menciona los beneficiarios.	El nombre de la propuesta se plantea de forma general y no existe claridad en la redacción.	No cumple con el criterio
Justificación	La justificación responde claramente a las preguntas ¿por qué? y ¿para qué? se va a realizar la propuesta, hace uso de los elementos del diagnóstico y señala las intenciones a lograr en la población que impactará	La justificación responde las preguntas ¿por qué? y ¿para qué? se va a realizar la propuesta, presenta fallas de congruencia al ligar la propuesta con los elementos del diagnóstico y señala las intenciones a lograr en la población que impactará	La justificación no responde de forma clara las preguntas ¿por qué? y ¿para qué? se va a realizar la propuesta, presenta fallas de congruencia al ligar la propuesta con los elementos del diagnóstico. No señala con claridad las intenciones a lograr en la población que impactará	No cumple con el criterio
Fundamento teórico de la propuesta y que es parte de la justificación.	Como referentes teóricos se observan citas y referencias del Plan y los Programas de Estudios de Educación Básica Secundaria (2011) en conjunto con teóricos que apoyarán la situación didáctica. Las citas son pertinentes y las utiliza exclusivamente para fundamentar sus análisis. No	Como primeros referentes teóricos se observan citas y referencias del Plan y los Programas de Estudios de Educación Básica Secundaria (2011) que fundamentan su propuesta en conjunto con algunos teóricos o investigadores. Sin embargo, presenta abuso de citas y en ocasiones no se observa congruencia entre la reflexión	Los referentes teóricos del Plan y los Programas de Estudios de Educación Básica Secundaria (2011) que fundamentan su propuesta en conjunto con teóricos no son claros ni pertinentes. Presenta errores al momento de citar, se observan errores de congruencia.	No cumple con el criterio

	hace abuso de ellas.	del autor y la cita.		
Objetivo generar y los objetivos específicos	Plantea el objetivo general en relación a la problemática que se pretende atender y de éste se desprenden los objetivos específicos, los cuales son pertinentes, claros y alcanzables.	Plantea el objetivo general en relación a la problemática que se pretende atender y de éste se desprenden los objetivos específicos, sin embargo no son del todo pertinentes, ni claros, ni alcanzables.	Plantea el objetivo general, pero no se observa relación con la problemática que se pretende atender y de éste se desprenden los objetivos específicos, sin embargo no son del todo pertinentes, ni claros, ni alcanzables.	No cumple con el criterio
Descripción de la situación didáctica.	Plantea cómo pretende aplicar la propuesta de acuerdo a la población que atenderá en concordancia con la situación didáctica, la cual incluye: el escenario de aprendizaje, un conflicto cognitivo a resolver por parte del estudiante de secundaria, con el conjunto de actividades, técnicas y evaluaciones que articuladas entre sí, desarrollan una competencia o los aprendizajes esperados.	Plantea cómo pretende aplicar la propuesta de acuerdo a la población que atenderá en concordancia con la situación didáctica, sin embargo, se pierde claridad al desarrollar el escenario de aprendizaje, el conflicto cognitivo a resolver por parte del estudiante de secundaria, con el conjunto de actividades, técnicas y evaluaciones que articuladas entre sí, desarrollan una competencia o los aprendizajes esperados.	No plantea claramente cómo pretende aplicar la propuesta de acuerdo a la población que atenderá en concordancia con la situación didáctica, la cual incluye: el escenario de aprendizaje, un conflicto cognitivo a resolver por parte del estudiante de secundaria, con el conjunto de actividades, técnicas y evaluaciones que articuladas entre sí, desarrollan una competencia o los aprendizajes esperados.	0.0 No cumple con el criterio
Redacción y macro estructura textual.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Arial 11. Los párrafos contienen una idea principal y son congruentes entre ellos. La estructura sintáctica es clara.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. No todos los párrafos contienen una idea principal, y no son del todo congruentes. La estructura	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. Los párrafos contienen poca congruencias e ideas difusas. Presenta de tres a cinco errores ortográficos. La	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. Presenta pobreza en la redacción, tanto en la construcción de los párrafos como en la sintaxis. Contiene

	No presenta errores ortográficos. La macro estructura del texto debe tener coherencia, adecuación y cohesión. Usa el formato APA para citar y referenciar y el índice y las referencias se encuentran vinculadas.	sintáctica no siempre es apropiada. Presenta de uno a dos errores ortográficos. No mantiene el formato APA en todo el documento y el índice y las referencias se encuentran vinculadas.	macro estructura del texto es deficiente. No respeta el formato del APA y el índice y las referencias no están vinculadas.	más de 6 errores ortográficos.
--	---	---	--	--------------------------------

### ANEXO F Rúbrica de puesta en marcha

ESCALA	Excelente/Bueno	Regular	Insuficiente	Deficiente
Criterio				
<b>Apartado: Puesta en marcha</b> de la propuesta didáctica.	Describe breve y claramente la puesta en marcha de ambos grupos. Construye un párrafo (máximo 7 líneas) por cada día (incluyendo lo más relevante de las sesiones) y a través de la descripción de cada párrafo se observa perfectamente la intencionalidad de la clase y cómo se genera la interacción (maestro-contenido-alumno) en ambos grupos. La evidencia de este apartado es el video.	La descripción carece de brevedad o de claridad. Construye un párrafo de entre 7 u 8 líneas por cada día, No logra plantear con claridad, en cada párrafo la intencionalidad de la clase y cómo se genera la interacción (maestro-contenido-alumno) en ambos grupos. La evidencia de este apartado es el video.	La descripción carece de brevedad y claridad. Construye un párrafo (de más de 8 líneas) por cada día, no logra plantear la intencionalidad de la clase y cómo se genera la interacción (maestro-contenido-alumno) en ambos grupos. La evidencia de este apartado es el video.	No cumple con el criterio.

### ANEXO G Rúbrica de análisis de resultados

ESCALA Criterio	Excelente/Bueno	Regular	Insuficiente	Deficiente
<b>Apartado: Análisis de resultados.</b>  1. Análisis de la estrategia implementada	Hace un análisis objetivo de las dinámicas, técnicas y actividades implementadas para el logro del conflicto cognitivo.	Hace un análisis poco objetivo de las dinámicas, técnicas y actividades implementadas para el logro del conflicto cognitivo.	Hace un análisis poco adecuado de las dinámicas, técnicas y actividades implementadas para el logro del conflicto cognitivo.	No cumple con el criterio
2. Aprendizajes y evaluación (conceptuales, procedimentales, actitudinales)	Muestra de una forma objetiva los aprendizajes que construyeron los alumnos, mediante la evaluación implementada y se muestra que los instrumentos de evaluación fueron congruentes con la evidencia del aprendizaje. Se observa contrastación entre los resultados del examen del diagnóstico y las evidencias finales. Anexa evidencias	Muestra de una manera poco objetiva los aprendizajes que construyeron los alumnos, mediante la evaluación implementada y se observa contrastación entre los resultados del examen del diagnóstico y las evidencias finales. Anexa evidencias	No muestra de una manera objetiva los aprendizajes que construyeron los alumnos, mediante la evaluación implementada y se observa contrastación entre los resultados del examen del diagnóstico y las evidencias finales. Anexa evidencias	No cumple con el criterio.
3. Da cuenta de la trascendencia de la teoría psicopedagógica (enfoque) que fundamenta su propuesta y la pertinencia en la práctica.	Relaciona el análisis de las teorías psicopedagógicas que planteó con el aporte de su propuesta didáctica para que los alumnos construyeran el aprendizaje. Anexa evidencias	Se observa poca relación con el análisis de las teorías psicopedagógicas que planteó y el aporte de su propuesta didáctica para que los alumnos construyeran el aprendizaje. Anexa evidencias	No hay un análisis entre las teorías psicopedagógicas que planteó con el aporte de su propuesta didáctica para que los alumnos construyeran el aprendizaje. Anexa evidencias	No cumple con el criterio.
4. El logro de los objetivos establecidos en la propuesta.	Valora la correlación que existe entre los objetivos de la propuesta, la problemática detectada y la planeación de	Muestra una correlación difusa entre los objetivos de la propuesta, la problemática detectada y la planeación de	No existe correlación entre los objetivos de la propuesta, la problemática detectada y la planeación de clase. Carece	No cumple con el criterio.



	clase. Escribe con claridad y pertinencia los objetivos que se lograron y los que no, exponiendo las razones. Anexa evidencias	clase. Falta claridad y pertinencia al escribir los objetivos que se lograron y los que no, exponiendo las razones. Anexa evidencias	de claridad y pertinencia al escribir los objetivos que se lograron y los que no, exponiendo las razones.	
5. Análisis de la metodología de investigación, técnicas y métodos de la recolección de datos, diseño pertinente de instrumentos para detectar y validar la hipótesis del problema y de la propuesta. Pertinencia de los Instrumentos gráficos o interpretativo para la representación de resultados.	Se muestra una actitud reflexiva (informada) para analizar la metodología utilizada en la elaboración del documento recepcional y es objetivo (a) al detectar la pertinencia de la metodología utilizada.	Se muestra una a actitud reflexiva para analizar la metodología utilizada en la elaboración del documento recepcional, pero se observa que no posee mucha información sobre la metodología de investigación utilizada, por lo que no logra, del todo, plantear la pertinencia.	Intenta analizar la metodología utilizada en la elaboración del documento recepcional, pero se observa desconocimiento y no logra plantear la pertinencia de la metodología de investigación que eligió y utilizó.	No cumple con el criterio.
6. Relación del problema con la propuesta.	De una forma honesta plantea si la propuesta didáctica que diseñó coadyuvó a resolver la problemática y cuál fue la contribución.	Intenta plantear de forma honesta si la propuesta didáctica que diseñó coadyuvó a resolver la problemática, sin embargo se observa que sus bases no son del todo firmes, por lo que no puede escribir con objetividad la contribución de su propuesta.	Intenta plantear si la propuesta didáctica que diseñó coadyuvó a resolver la problemática, pero falta honestidad, ya que se observa que no tiene lo fundamentos, ni las bases, por lo que no puede escribir con objetividad la contribución de su propuesta.	No cumple con el criterio.
7. Análisis de las competencias docentes.	Muestra una reflexión sobre las competencias que debe poseer un docente y las que demostró durante la puesta en marcha de su propuesta. Analiza aquellas competencias que no ha desarrollado y demuestra su propio proceso de	Muestra una reflexión sobre las competencias que debe poseer un docente y las que demostró durante la puesta en marcha de su propuesta. Sin embargo, se observa un análisis pobre sobre aquellas competencias que no ha desarrollado y no es claro (a)	No muestra una reflexión pertinente sobre las competencias que debe poseer un docente y las que demostró durante la puesta en marcha de su propuesta. No Analiza con claridad aquellas competencias que no ha desarrollado y no logra	No cumple con el criterio.

	aprendizaje a partir de la reflexión sobre la experiencia. Anexa evidencias.	al momento de plantear su propio proceso de aprendizaje a partir de la reflexión sobre la experiencia. Anexa evidencias.	demostrar su propio proceso de aprendizaje a partir de la reflexión sobre la experiencia. Anexa evidencias.	
Redacción y macro estructura textual de los dos apartados.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. Los párrafos contienen una idea principal y son congruentes entre ellos. La estructura sintáctica es clara. No presenta errores ortográficos. La macro estructura del texto debe tener coherencia, adecuación y cohesión. Usa el formato APA para citar y referenciar y el índice y las referencias se encuentran vinculadas.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. No todos los párrafos contienen una idea principal, y no son del todo congruentes. La estructura sintáctica no siempre es apropiada. Presenta de uno a dos errores ortográficos. No mantiene el formato APA en todo el documento y el índice y las referencias se encuentran vinculadas.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. Los párrafos contienen poca congruencias e ideas difusas. Presenta de tres a cinco errores ortográficos. La macro estructura del texto es deficiente. No respeta el formato del APA y el índice y las referencias no están vinculadas.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. Presenta pobreza en la redacción, tanto en la construcción de los párrafos como en la sintaxis. Contiene más de 6 errores ortográficos.

### ANEXO H Rúbrica de conclusiones

<b>Escala</b>	<b>Excelente/Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>	<b>Deficiente</b>
<b>Criterio</b>				
Reflexiones de la investigación	Se reflexiona y expone lo más relevante de la propuesta de investigación haciendo una relación profunda y pertinente, desde una visión holística.	Se reflexiona y expone lo más relevante de la propuesta de investigación, pero hace una relación poco profunda y pertinente. La visión no es del todo holística.	Se muestra una reflexión pobre y no expone lo más relevante de la propuesta de investigación.	No cumple con lo establecido
Nuevas interrogantes	Se plantean nuevas interrogantes como producto de los resultados obtenidos para futuras investigaciones.	Se plantean nuevas interrogantes, pero no son del todo pertinentes de acuerdo a los resultados obtenidos y para futuras investigaciones.	No se logran plantear nuevas interrogantes pertinentes como producto de los resultados obtenidos para futuras investigaciones.	No cumple con lo establecido
Futuros retos	Se describe de manera clara, precisa y coherente con la investigación, algunas recomendaciones a la propuesta didáctica planteada.	No se describe de una manera del todo clara, precisa y coherente con la investigación, algunas recomendaciones a la propuesta didáctica planteada.	Se describe de manera poco clara, precisa y coherente con la investigación, algunas recomendaciones a la propuesta didáctica planteada.	No cumple con lo establecido
Reflexión final sobre su formación	Redacta una reflexión sobre su formación docente. Hace evidente un análisis coherente tomando en cuenta el Perfil de Egreso de la Licenciatura de Educación Secundaria, en conjunto con su práctica docente.	Redacta una reflexión poco profunda sobre su formación docente. No hace del todo evidente un análisis coherente tomando en cuenta el Perfil de Egreso de la Licenciatura de Educación Secundaria, en conjunto con su práctica docente.	Redacta una reflexión pobre sobre su formación docente. No hace evidente un análisis coherente tomando en cuenta el Perfil de Egreso de la Licenciatura de Educación Secundaria, en conjunto con su práctica docente.	No cumple con lo establecido
Redacción y presentación del texto.	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Arial 11. Los	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Arial 11. No todos	El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Arial 11. Los	No cumple con lo establecido

	párrafos contienen una idea principal y son congruentes entre ellos. La estructura sintáctica es clara. No presenta errores ortográficos. La macroestructura del texto tiene coherencia, adecuación y cohesión.	los párrafos contienen una idea principal y no son del todo congruentes entre ellos. La estructura sintáctica no siempre es clara. Presenta de uno a dos errores ortográficos. La macroestructura del texto tiene coherencia, adecuación y cohesión.	párrafos contienen poca congruencia e ideas difusas. Presenta de tres errores ortográficos. La macroestructura del texto es deficiente.	
--	---	--	---	--