|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Categoría | 4 Excelente (2) | 3 Buen trabajo (1.5) | 2 Regular (1.0) | 1 Necesita apoyo (0.5) |
| Párrafo de introducción: captura de atención. | El párrafo introductorio tiene un elemento apropiado que atrae la atención de la audiencia. Esto puede ser una afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida *al lector.(dialogismo desde el inicio)* | El párrafo introductorio tiene un elemento que atrae la atención de la audiencia, pero este es débil, no es directo o es inapropiado para la audiencia. | El autor tiene un párrafo introductorio interesante, pero su conexión con el tema central no es clara. | El párrafo introductorio no es interesante y no es relevante al tema. |
| Tesis | Se postula una tesis o hipótesis clara y precisa, a partir de la cual se desarrolla el ensayo o se presenta la idea principal. | Se postula la tesis o hipótesis pero no es muy clara o precisa. No es claro el rumbo del ensayo a partir de la idea principal. | La tesis o hipótesis no es clara o precisa, y la idea principal esquematiza algunos puntos a discutir, pero no menciona el tema. | No hay tesis y la idea principal no menciona el tema y ni los puntos a discutir. |
| Argumentación | Incluye más de 3 argumentos bien fundamentados que apoyan la opinión del autor. El escritor anticipa las preocupaciones, prejuicios o argumentos del lector y ofrece, por lo menos, un conta-argumento. Logra establecer un diálogo o interpela al lector.  Se observa un ejercicio crítico. (esto conlleva investigación y reflexión) | Incluye 3 o más argumentos que apoyan la opinión del autor, pero no están del todo bien fundamentados. Se atisba un diálogo en el texto, o se interpela al lector.  En los argumentos no se observa un ejercicio de investigación y reflexión coherente. | Incluye al menos 2 argumentos apoyan la opinión del autor. No se logra el diálogo o la interpelación al lector.  Tiene poca investigación y reflexión. | Incluye solo un argumento de evidencia que apoya la opinión del autor. No hay dialogismo.  No hay investigación, ni reflexión. |
| Evidencia, ejemplos: polifonía. | Los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.  Se pone en *movimiento la aplicación de los conceptos* de estructura literaria, narrador, espacio, tiempo y ficción. **(No definiciones)** | La mayoría de la evidencia y de los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor. | Por lo menos un elemento de evidencia y alguno de los ejemplos es relevante y hay alguna explicación que muestra cómo ese elemento apoya la opinión del autor. | La evidencia y los ejemplos No son relevantes y/o no están explicados. |
| Transiciones o conectores. | Utiliza una variedad de conectores para hacer la transición de los argumentos e ideas secundarias. Se presentan en un orden lógico que hace que las ideas del autor sean fáciles e interesantes de seguir.  La idea principal está al inicio del párrafo.  Utiliza oraciones cortas. | No hay variedad en los conectores para realizar las transiciones entre los argumentos e ideas secundarias y están presentados en un orden más o menos lógico que hace razonablemente fácil seguir las ideas del autor. La idea principal no siempre está al inicio del párrafo. Las ideas secundarias no están bien ordenadas o plasmadas. | Usa algunos nexos pero no funcionan bien para mostrar la transición entre las ideas secundarias o argumentos, y no están presentados en el orden lógico esperado, lo que distrae al lector y hace que el ensayo sea confuso.  Oraciones muy largas, subordinadas y coordinadas. | Muchas de las ideas secundarias o argumentos no están en el orden lógico esperado lo que distrae al lector y hace que el ensayo sea muy confuso. |
| Conclusión. | La conclusión es fuerte y deja al lector con una idea absolutamente clara de la posición del autor. Un parafraseo efectivo de la idea principal empieza la conclusión. | La conclusión es evidente. La posición del autor es parafraseada en las primeras dos oraciones de la conclusión. | La posición del autor es parafraseada en la conclusión, pero no al principio de la misma.  . | No hay conclusión. El trabajo simplemente termina. |
| Redacción y macro estructura textual. | El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Arial 11. Los párrafos contienen una idea principal y son congruentes entre ellos. La estructura sintáctica es clara. No presenta errores ortográficos. La macro estructura del texto debe tener coherencia, adecuación y cohesión.  Usa el formato APA para citar y referenciar y el índice y las referencias se encuentran vinculadas | El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. No todos los párrafos contienen una idea principal, y no son del todo congruentes. La estructura sintáctica no siempre es apropiada. Presenta de uno a dos errores ortográficos. No mantiene el formato APA en todo el documento y el índice y las referencias se encuentran vinculadas. | El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. Los párrafos contienen poca congruencias e ideas difusas. Presenta de tres a cinco errores ortográficos. La macro estructura del texto es deficiente. No respeta el formato del APA y el índice y las referencias no están vinculadas. | El escrito se presenta a doble espacio y utiliza letra Times New Roman 12 o Ariel 11. Presenta pobreza en la redacción, tanto en la construcción de los párrafos como en la sintaxis. Contiene más de 6 errores ortográficos. |
| Entrega del  trabajo. | El trabajo es entregado en tiempo y forma de acuerdo con la fecha en que se solicitó. Lo presenta limpio. | El trabajo es entregado de 1 día después de la fecha que se solicitó. Lo presenta limpio.' | El trabajo es entregado después de la fecha que se solicitó. No lo presenta en limpio. |